**Konwersatorium Inteligentna Energetyka**

**Temat przewodni**

**Gminy w trójbiegunowym systemie bezpieczeństwa energetycznego**

# GMINY WIEJSKIE W SPOŁECZNEJ DOKTRYNIE BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO

**Jan Popczyk**

**Gliwice, 26 stycznia 2016**

## DOKTRYNA ENERGETYCZNA (wg BŹEP) JAKO BAZA DO DEBATY NA TEMAT SPOŁECZNEJ DOKTRYNY BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO

1. **Punkt wyjścia: głęboki kryzys polskiego górnictwa i elektroenergetyki (w wypadku elektroenergetyki jeszcze w dużym stopniu „ukryty")**
2. **Polska historia: od ustawy elektrycznej 1922 do ustawy OZE 2015 oraz projektu polityki energetycznej 2050**
3. **Współczesne relacje między: doktryną, polityką, strategią, mapą drogową, celami politycznymi, prawem (w UE: dyrektywa, rozporządzenie) w obszarze energetyki (klimatu i energetyki)**
4. **Kapitał społeczny a społeczna doktryna energetyczna**
5. **Wspólne zadanie środowiska technicznego (politechniki) oraz uniwersyteckiego (uniwersytety humanistyczne i ekonomiczne)**
6. **Trójbiegunowy, rynkowy system bezpieczeństwa energetycznego (EP-NI-WEK)**
7. **Odpowiedzialność śląskich elit za sformułowanie społecznej doktryny energetycznej (dla kraju, a na pewno w odniesieniu do Regionu)**
8. **Doktryna energetyczna BŹEP (J. Popczyk. BŹEP, Nr kat. 1.01.06)**

## WYRÓŻNIKI OBSZARÓW WIEJSKICH I GMINY WIEJSKIEJ (WIEJSKO-MIEJSKIEJ)

1. **Udział obszarów wiejskich w zużyciu energii elektrycznej w Polsce – 15%**
2. **Bardzo mała gęstość powierzchniowa zapotrzebowania na energię elektryczną**
3. **Odpowiedzialność gmin za bezpieczeństwo elektroenergetyczne (w szczególności według ustawy o zarządzaniu kryzysowym)**
4. **Nieadekwatność sieci rozdzielczych (należących do energetyki WEK) do potrzeb (zapotrzebowanie w stanach normalnych, awaryjność pojedynczych linii, rozległe awarie sieciowe)**
5. **Potencjał zasobowy gmin wiejskich w kontekście technologii energetycznych: biomasa stała, technologie biogazowe (procesy biologiczne), paliwa płynne drugiej i kolejnych generacji (procesy chemiczne)**

## ARGUMENTY i REKOMENDACJE

1. **Energetyka WEK łatwo zrezygnuje z elektroenergetycznych sieci wiejskich, bo potrzebne inwestycje są duże, a stopa zwrotu nakładów bardzo niska (jeśli w ogóle jest)**
2. **Obszary wiejskie (rozpatrywane w kontekście reelektryfikacji), to potencjalna kolebka energetyki EP**
3. **Struktura społeczna na obszarach wiejskich zmienia się korzystnie z punktu widzenia rozwoju energetyki EP**
4. **Sytuacja rolnictwa po 2020 roku będzie niezwykle trudna**
5. **Obszary wiejskie wehikuł dla energetyki NI – na tym obszarze zderzenie niezależnych inwestorów NI (pretendentów, poza firmami informatycznymi) z energetyką WEK (liderzy) będzie mniej bolesne**
6. **Potrzebna jest nowa koncepcja kształtowania gospodarki elektroenergetycznej na obszarach wiejskich, w tym istnieje potrzeba określenia nowych zasad kształtowania sieci elektroenergetycznych (zasad uwzględniających proces autonomizacji energetycznej gmin na tych obszarach). Konieczne są: ograniczanie inwestycji sieciowych oraz intensyfikacja inwestycji prosumenckich i inwestorów NI**
7. **Potrzebna jest prywatyzacja/komunalizacja sieci dystrybucyjnych**