



KONWERSATORIUM INTELIGENTNA ENERGETYKA

(26.01.2016, godz. 15:00-18:00)

Temat przewodni:

Gminy w trójbiegunowym systemie bezpieczeństwa energetycznego

Profesor Jan Popczyk

Gminy wiejskie w społecznej doktrynie bezpieczeństwa energetycznego

dr inż. Joachim Bargiel, Wójt Gminy Gierałtowiec

Mapa drogowa wejścia gminy wiejskiej na nową trajektorię rozwojową energetyki na przykładzie Gminy Gierałtowiec

16:30 – PRZERWA

Uniwersytet Śląski, Wydział Biologii i Ochrony Środowiska

dr hab. Edyta Sierka

Politechnika Śląska: Centrum Energetyki Prosumenckiej; Wydział Elektryczny; Wydział Automatyki, Elektroniki i Informatyki

dr inż. Marcin Fice; dr inż. Robert Wójcicki; studenci Kierunku Energetyka: Justyna Mostowska, Anna Musialik, Wojciech Kwoczak

Gminy w szwedzkim systemie bezpieczeństwa energetycznego – wnioski z wyjazdu studyjnego zorganizowanego pod patronatem i przy udziale Ambasady Królestwa Szwecji

17:30 – DYSKUSJA. Wystąpienie zapowiedzieli: ...

Program skonsolidowali:

Jan Popczyk

*Miejsce: Politechnika Śląska, Wydział Elektryczny, sala Rady Wydziału (w korytarzu Dziekanatu)
ul. Krzywoustego 2, 44-100 Gliwice*

Termin kolejnego spotkania : 23 luty 2016



Komunikat do Konwersatorium z dnia 15 grudnia 2015 r.

Temat przewodni grudniowego spotkania *Kapitał społeczny – niezbędny warunek rozwoju energetyki EP* wymaga wy tłumaczenia. Przede wszystkim pojawia się pytanie o zasadność takiego sformułowania tematu przewodniego. Wiadomo przecież, że formuła konwersatoryjna z istoty jest ukierunkowana na budowę kapitału społecznego. Zatem każde konwersatorium jest budowaniem kapitału społecznego, również wtedy, kiedy w temacie przewodnim kapitał społeczny się nie pojawia.

Jesteśmy jednak w Polsce w sytuacji, kiedy deficyt kapitału społecznego może zadecydować ogólnie o niewykorzystaniu nadarzających się historycznych szans rozwojowych. To jest powód, który sprawił, że kapitał społeczny stał się tematem przewodnim grudniowego spotkania. Głównie po to, aby wywołać dyskusję, ale także pokazać, że energetyka prosumencka daje potencjalną możliwość odwrócenia niekorzystnych trendów (szczególnym przykładem obrazującym niekorzystne trendy jest załamanie się w Polsce ruchu klastrowego po odcięciu go od finansowania, które było realizowane w okresie budżetowym 2007-2014 ze środków unijnych).

Realizacja bardzo bogatego i bardzo zróżnicowanego programu grudniowego spotkania konwersatoryjnego uzasadnia stwierdzenie, że właśnie energetyka prosumencka mogłaby mobilizować ludzi do działania na rzecz wytworzenia sieci zupełnie nowych powiązań/relacji wokół wspólnych wartości takich jak: środowisko naturalne, bezpieczeństwo energetyczne, solidarność i zaufanie (niezbędne warunki partycypacji prosumenckiej), i wielu innych. Podkreśla się tu w szczególności, że realizacja programu (na rzecz dobra wspólnego) była bardzo trudna, choćby przez to, że aktywni uczestnicy (autorzy prezentacji, dyskutanci) przyjechali na spotkanie nie tylko ze Śląska, ale także z Monachium, Zielonej Góry, z Opola.

Dużo o kapitale społecznym i energetyce prosumenckiej pisze Adam Bartoszek w opracowaniu *Formy oraz zasoby kapitału społecznego w Polsce i ich znaczenie dla aktywizacji inicjatyw prosumenckich* [Rozdział w monografii nt. *Prosumenckie społeczeństwo a energetyka prosumencka – problemy wdrażania innowacyjnych ścieżek rozwoju OZE*. Uniwersytet Śląski, 2015]. Z kolei Jan Popczyk przedstawia kapitał społeczny w kontekście piramidy nowej konsolidacji kompetencji, która jest charakterystyczna dla dokonującej się przebudowy energetyki [Doktryna energetyczna. Raport w Bibliotece Źródłowej Energetyki Prosumenckiej, 2016]; w tym wypadku (chodzi o doktrynę) kapitał społeczny jest warunkiem niezbędnym do budowania społecznej doktryny bezpieczeństwa energetycznego. W innym miejscu [Obserwator przebudowy energetyki (EP – NI – WEK) nr 2 Komentarz (JP)] Jan Popczyk pisze z kolei „*Nadrenia Północna – Westfalia wykorzystują natomiast przebudowę energetyki do wykreowania wielkiego kapitału społecznego, do historycznej przebudowy kompetencji, ukształtowania know how potrzebnego na kolejne dziesięciolecia; klastrowa współpraca środowisk naukowych, samorządowych i biznesowych jest podstawą tej przebudowy. Nie trudno dostrzec w takiej strategii dalekosiężnych celów, kreowania długookresowej przewagi konkurencyjnej w energetyce i w całej gospodarce, ale*



także budowy podstaw pod nowe relacje społeczne i pod nowoczesną partycypację społeczną w budowaniu przyszłości”.

Podpisali:

Profesor **Jan Popczyk** (prezes Stowarzyszenia Klaster 3x20), profesor **Piotr Skubała** (przyrodnik – Uniwersytet Śląski), dr hab. **Adam Bartoszek**, prof. UŚ (socjolog – Uniwersytet Śląski), dyrektor **Andrzej Leszczyński** (Zespół Placówek Oświatowych w Opolu – Centrum Kształcenia Praktycznego), prezesi **Damian Kozioł** i **Michał Bielecki** (współwłaściciele firmy MEB Technical z siedzibą we Frankfurcie, z Oddziałami w Salzburgu i w Opolu), Henryk Krystowski (właściciel Biura Innowacji i Wdrożeń Energetyki Odnawialnej SENIP), prezes **Piotr Budzisz** (współwłaściciel i prezes firmy AT Group), dr hab. inż. **Krzysztof Dębowski** (Politechnika Śląska, Stowarzyszenie Klaster 3x20), dr inż. **Krzysztof Sztymelski** (Politechnika Śląska)